



Cuadernos Gestión Turística del Patrimonio

Handbook of tourism management heritage

Journal homepage: <https://cuadernosgestionturisticadelpatrimonio.es>

ISSN: 2952-2390

Desde el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe: Percepción institucional sobre la prestación de servicios públicos en territorios rurales fronterizos de Costa Rica.

[M.Sc](#) Walter Campos Picado¹

[M.Sc](#) Maria Rebeca Elizondo Pizarro²

[M.Sc](#) Adrián Carmona Miranda³

PALABRAS CLAVE

Política Cultural, Museos,
Tabasco, México. Panel
temático: Turismo
Patrimonial, Arquitectura y
Urbanismo.

RESUMEN

El presente estudio analiza la percepción de las instituciones públicas costarricenses participantes sobre la prestación de servicios públicos en territorios rurales fronterizos, a partir de una experiencia desarrollada en Caño Negro, Costa Rica. La investigación fue realizada desde el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe de la Universidad Nacional mediante entrevistas semiestructuradas aplicadas a representantes institucionales participantes en una feria interinstitucional organizada por la Municipalidad de Los Chiles. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo descriptivo orientado a identificar barreras territoriales, necesidades sociales y dinámicas de articulación institucional en comunidades fronterizas. Los resultados principales evidencian que las principales dificultades para la prestación de servicios públicos se relacionan con la dispersión geográfica, las limitaciones de transporte, la escasez de recursos económicos y las condiciones de infraestructura vial.

¹Universidad Nacional de Costa Rica Correo: walter.campos.picado@una.cr. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3568-2509>

²Universidad Nacional de Costa Rica. Correo: maria.elizondo.pizarro@una.cr. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0097-9273>

³Universidad Nacional de Costa Rica. Correo: adrian.carmona.miranda@una.cr. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2674-2347>



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.

I.- Introducción

Los territorios rurales fronterizos presentan desafíos particulares para la prestación de servicios públicos debido a factores asociados con la dispersión geográfica, las limitaciones de infraestructura y las condiciones socioeconómicas de la población. Diversas investigaciones sobre regiones fronterizas latinoamericanas han señalado que estos territorios concentran problemáticas sociales y económicas más complejas que otras regiones nacionales. En este sentido, diversos estudios correspondientes a la CEPAL señalan que los territorios ubicados en zonas fronterizas en Latinoamérica suelen enfrentar mayores desafíos sociales, económicos e institucionales que otras regiones nacionales, debido a sus condiciones de periferia territorial, conectividad limitada y menor desarrollo (CEPAL, 2024). Esta perspectiva permite contextualizar las condiciones identificadas en territorios como Los Chiles y Caño Negro, donde las limitaciones de acceso, infraestructura y presencia institucional reflejan dinámicas históricas de desigualdad territorial. En muchas de estas comunidades, el acceso efectivo a servicios institucionales se ve condicionado por la distancia, las dificultades de transporte y la limitada presencia permanente de instituciones públicas, generando brechas territoriales que afectan la calidad de vida de la población.

En la Región Huetar Norte y Caribe de Costa Rica, estas condiciones adquieren especial relevancia en comunidades fronterizas caracterizadas por dinámicas territoriales complejas y necesidades sociales diversas. Diversos estudios sobre territorios fronterizos en América Latina han señalado que estas regiones presentan condiciones estructurales de exclusión y desigualdad territorial. La CEPAL (2024) señala que las poblaciones ubicadas en territorios fronterizos enfrentan escenarios de inequidad, pobreza y oportunidades muy limitadas. Esta perspectiva permite comprender que las limitaciones observadas en territorios como Los Chiles y Caño Negro no corresponden únicamente a dinámicas locales, sino a problemáticas estructurales compartidas por diversos territorios fronterizos latinoamericanos. La atención institucional en estos espacios requiere mecanismos de coordinación interinstitucional que permitan acercar servicios públicos a poblaciones con mayores condiciones de vulnerabilidad social y territorial.

En este contexto, las ferias interinstitucionales representan estrategias de articulación territorial orientadas a facilitar el acceso de las comunidades a diferentes servicios públicos mediante la participación conjunta de instituciones estatales y organizaciones locales. Estas iniciativas permiten no solo acercar servicios a la población, sino también identificar problemáticas territoriales, necesidades comunitarias y desafíos institucionales relacionados con la cobertura y atención en zonas rurales fronterizas.

Desde esta perspectiva, el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe de la Universidad Nacional desempeña un papel relevante en la generación de información territorial orientada al análisis de las dinámicas regionales y al fortalecimiento de procesos de toma de decisiones. La producción de evidencia territorial permite visibilizar las principales necesidades de las comunidades, así como los retos que enfrentan las instituciones para garantizar una atención adecuada en territorios periféricos.

I. Problema de investigación

A partir de la participación institucional en una feria interinstitucional desarrollada en Caño Negro, surgió el interés por analizar la percepción de las instituciones respecto a la prestación de servicios públicos en territorios rurales fronterizos. En este sentido, la investigación se planteó la siguiente pregunta:

¿Cómo perciben las instituciones la prestación de servicios públicos en territorios fronterizos?

Con el fin de responder esta interrogante planteada anteriormente, el estudio tuvo como objetivo general analizar la percepción de las instituciones participantes sobre la prestación de servicios públicos en territorios rurales fronterizos, todo con el fin de identificar desafíos territoriales y oportunidades de articulación institucional desde el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe.

II. Marco teórico

1. Desarrollo territorial y desigualdades territoriales

El desarrollo territorial constituye un enfoque que reconoce que los procesos de desarrollo no ocurren de manera homogénea entre los distintos espacios geográficos, sino que responden a las características económicas, sociales, institucionales y ambientales propias de cada territorio. Desde esta perspectiva, el desarrollo trasciende el crecimiento económico y se orienta hacia la mejora de la calidad de vida de la población mediante el fortalecimiento de capacidades locales, la articulación de actores y el aprovechamiento de los recursos disponibles en cada región (ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS [OECD], 2020).

Este enfoque se relaciona con la cohesión territorial, entendida como la capacidad de un territorio para garantizar condiciones relativamente equitativas de acceso a oportunidades, servicios e infraestructura para toda la población, independientemente de su ubicación geográfica. Sin embargo, alcanzar esta cohesión continúa siendo un desafío en América Latina, donde persisten importantes desigualdades territoriales asociadas a diferencias en infraestructura, conectividad, acceso a servicios públicos y oportunidades de desarrollo (CEPAL, 2024).

Estas desigualdades suelen manifestarse mediante procesos de exclusión territorial, situación en la que determinadas comunidades enfrentan limitaciones para acceder a bienes, servicios y oportunidades debido a factores vinculados con su localización geográfica (OECD, 2023). Como consecuencia, los territorios periféricos presentan mayores dificultades para integrarse a los procesos de desarrollo y acceder en igualdad de condiciones a los beneficios generados por el Estado.

Una de las expresiones más evidentes de estas desigualdades corresponde a las brechas urbano-rurales. Diversos estudios indican que las poblaciones rurales continúan presentando menores niveles de acceso a infraestructura, transporte, tecnologías de información y servicios públicos en comparación con las zonas urbanas. Asimismo, investigaciones recientes han identificado que la distancia geográfica, las limitaciones de

transporte y las deficiencias en infraestructura constituyen factores que restringen el acceso efectivo de las comunidades rurales a servicios esenciales (CEPAL, 2024; PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN, 2024).

En Costa Rica, estas dinámicas adquieren especial relevancia en regiones periféricas como la Huetar Norte. El PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN (2024) y MIDEPLAN (2024) señalan que persisten brechas territoriales relacionadas con conectividad, movilidad y acceso a servicios entre el Valle Central y diversas regiones rurales del país. Estas condiciones resultan particularmente visibles en comunidades fronterizas como Caño Negro y Los Chiles, donde las características territoriales influyen tanto en las oportunidades de desarrollo de la población como en la capacidad institucional para brindar una atención adecuada.

Por lo anterior, el análisis del desarrollo territorial y las desigualdades territoriales permite comprender que muchas de las dificultades asociadas a la prestación de servicios públicos responden a factores estructurales vinculados con la distribución desigual de recursos, infraestructura y capacidades institucionales dentro del territorio. Esta perspectiva resulta fundamental para interpretar los desafíos que enfrentan las comunidades rurales fronterizas y las instituciones responsables de su atención.

2. Territorios rurales fronterizos

Los territorios rurales fronterizos constituyen espacios geográficos que combinan las características propias de la ruralidad con las dinámicas derivadas de su ubicación en zonas limítrofes entre países. Estas áreas suelen desempeñar funciones de intercambio económico, social y cultural; sin embargo, también enfrentan desafíos asociados con la distancia respecto a los centros de decisión política y administrativa, la limitada infraestructura y las dificultades para garantizar una presencia institucional permanente (CEPAL, 2024).

La literatura especializada señala que las fronteras deben entenderse más allá de una simple delimitación geográfica o política. Desde una perspectiva territorial, representan espacios complejos donde convergen procesos de movilidad humana, relaciones económicas transfronterizas, dinámicas migratorias y condiciones diferenciadas de acceso a servicios públicos (PAYAN y CRUZ, 2020). En consecuencia, las comunidades ubicadas en estas zonas suelen experimentar realidades distintas a las observadas en otros territorios rurales, debido a factores relacionados con aislamiento geográfico, dispersión poblacional y mayores niveles de vulnerabilidad social.

Diversas investigaciones desarrolladas en América Latina han evidenciado que los territorios fronterizos presentan condiciones estructurales que limitan sus oportunidades de desarrollo. En un estudio realizado para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2024), concluyen que las regiones fronterizas suelen concentrar mayores niveles de pobreza, desigualdad y exclusión en comparación con otras regiones nacionales. De manera similar, ÁLVAREZ MALDONADO (2024) señala que estas poblaciones enfrentan procesos de incorporación desigual a las políticas públicas y a los

beneficios del desarrollo, situación que repercute directamente en su acceso a infraestructura, educación, salud y servicios institucionales.

Otra característica relevante de estos territorios es su condición de vulnerabilidad territorial. Según JIMÉNEZ AGUILAR (2014), la combinación de factores como dispersión geográfica, limitaciones de transporte, infraestructura insuficiente y baja capacidad institucional incrementa la vulnerabilidad de las comunidades fronterizas y dificulta la atención efectiva de sus necesidades. Esta situación suele agravarse en comunidades rurales alejadas, donde la distancia entre los centros poblados y las instituciones públicas limita tanto la movilidad de la población como la capacidad de respuesta estatal.

Asimismo, diversos estudios han identificado que las zonas periféricas enfrentan desafíos relacionados con la coordinación institucional y la prestación de servicios públicos. PAYAN y CRUZ (2020) sostienen que la gobernanza en territorios fronterizos suele caracterizarse por mecanismos de articulación fragmentados y limitaciones en la coordinación entre actores institucionales, situación que dificulta la implementación de respuestas integrales a los problemas territoriales. Como resultado, las comunidades fronterizas pueden experimentar mayores barreras para acceder a programas sociales, servicios de salud, educación y otras iniciativas impulsadas por el Estado.

En Costa Rica, estas dinámicas son particularmente visibles en la Región Huetar Norte, especialmente en comunidades fronterizas del cantón de Los Chiles y el distrito de Caño Negro. Diversos estudios regionales han señalado que estos territorios enfrentan desafíos asociados a la dispersión poblacional, la movilidad, las limitaciones de infraestructura y la presencia de población migrante, factores que influyen directamente en la prestación de servicios públicos y en las oportunidades de desarrollo local (PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN, 2024). Estas condiciones convierten a los territorios rurales fronterizos en espacios prioritarios para la acción institucional y para la generación de información territorial que contribuya a una mejor comprensión de sus necesidades.

Por lo anterior, los territorios rurales fronterizos poseen características que los diferencian de otros territorios rurales debido a la combinación de factores geográficos, sociales e institucionales asociados a su condición fronteriza. Comprender estas particularidades resulta fundamental para analizar los desafíos que enfrentan las instituciones públicas en la atención de estas comunidades y para interpretar las dinámicas territoriales presentes en la Región Huetar Norte.

3. Estado, servicios públicos y acceso territorial

La presencia del Estado en un territorio suele reflejarse en su capacidad para garantizar servicios públicos que contribuyan al bienestar y desarrollo de la población. Servicios como la salud, la educación, la protección social o la atención institucional representan mecanismos mediante los cuales el Estado procura reducir desigualdades y mejorar las condiciones de vida de las comunidades. Sin embargo, el acceso a estos servicios no depende exclusivamente de la existencia de programas o instituciones, sino también de

las condiciones territoriales donde viven las personas y de la capacidad institucional para responder a sus necesidades (CEPAL, 2022).

Desde esta perspectiva, el territorio deja de ser un simple espacio geográfico y se convierte en un factor que puede facilitar o limitar el acceso a los servicios públicos. Aspectos como la distancia, la calidad de la infraestructura vial, la disponibilidad de transporte, la dispersión de la población y la conectividad influyen directamente en la posibilidad de que las personas reciban atención oportuna y en la capacidad de las instituciones para mantener una presencia constante en las comunidades (DABALEN y MEHNDIRATTA, 2022).

En este escenario, la cobertura institucional adquiere una importancia particular. La literatura reciente señala que la cobertura efectiva no debe entenderse únicamente como la presencia física de oficinas o funcionarios en una determinada región, sino como la capacidad real de las instituciones para acercar sus servicios a la población y garantizar que estos sean accesibles para quienes los necesitan (OECD, 2023). Por esta razón, territorios con características geográficas complejas suelen enfrentar mayores desafíos para alcanzar niveles adecuados de cobertura y atención.

De manera complementaria, la equidad territorial plantea la necesidad de que todas las personas puedan acceder a servicios y oportunidades independientemente del lugar donde residan. No obstante, diversos estudios han demostrado que las regiones rurales continúan enfrentando mayores dificultades de acceso debido a limitaciones asociadas a infraestructura, movilidad y disponibilidad de recursos institucionales (CEPAL, 2024). Como resultado, las diferencias territoriales terminan generando condiciones desiguales para el ejercicio de derechos y el acceso a servicios esenciales.

Estas situaciones se evidencian especialmente en comunidades rurales y fronterizas, donde las barreras de acceso suelen ser más pronunciadas. La distancia entre comunidades y centros de atención, las limitaciones del transporte público, las condiciones de los caminos y la dispersión geográfica representan obstáculos frecuentes tanto para la población usuaria como para las instituciones encargadas de brindar servicios. En consecuencia, muchas de las dificultades observadas en estos territorios responden menos a la ausencia de programas públicos y más a las condiciones territoriales que limitan su implementación efectiva.

En el caso de Costa Rica, esta realidad ha sido señalada por diversos estudios e informes nacionales, los cuales muestran que las regiones ubicadas fuera de la Gran Área Metropolitana continúan enfrentando desafíos relacionados con conectividad, infraestructura y acceso a oportunidades (PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN, 2024; MIDEPLAN, 2024). Estas condiciones adquieren especial relevancia en territorios fronterizos de la Región Huetar Norte, donde las características geográficas y sociales influyen directamente en la prestación de servicios públicos y en la capacidad institucional para atender las necesidades de la población.

En este sentido, comprender la relación entre Estado, servicios públicos y territorio permite analizar con mayor profundidad los desafíos que enfrentan las instituciones en

comunidades rurales fronterizas. Más allá de la existencia de programas o recursos, la efectividad de la acción pública depende en gran medida de las condiciones territoriales que facilitan o dificultan el acceso de la población a los servicios que requiere.

4. Gobernanza territorial y coordinación interinstitucional

Las problemáticas presentes en los territorios rurales fronterizos suelen caracterizarse por su complejidad y por involucrar múltiples dimensiones sociales, económicas e institucionales. Situaciones relacionadas con acceso a servicios públicos, infraestructura, movilidad, atención social o desarrollo comunitario difícilmente pueden ser atendidas de manera efectiva por una única institución. En este contexto, la gobernanza territorial surge como un enfoque orientado a fortalecer la capacidad de los actores para construir respuestas colectivas frente a los desafíos del territorio.

La gobernanza territorial parte del reconocimiento de que el desarrollo no depende exclusivamente de la acción estatal, sino de la interacción y coordinación entre instituciones públicas, gobiernos locales, organizaciones sociales, universidades y comunidades. Desde esta perspectiva, la toma de decisiones y la implementación de acciones requieren procesos de colaboración que permitan integrar conocimientos, recursos y capacidades provenientes de distintos actores (FARINÓS, 2021). Más que sustituir el papel del Estado, la gobernanza busca fortalecer su capacidad de actuación mediante mecanismos de articulación que favorezcan una gestión más cercana a las necesidades territoriales.

En los últimos años, diversas investigaciones han demostrado que los territorios que promueven esquemas de gobernanza colaborativa presentan mayores posibilidades de enfrentar problemas complejos y generar soluciones sostenibles. ANSELL y TORFING (2021) señalan que la colaboración entre actores favorece la innovación pública, mejora la capacidad institucional y fortalece la legitimidad de las decisiones. De forma similar, BATTISTI et al. (2025) concluyen que los procesos de coordinación y cooperación contribuyen a mejorar la efectividad de las intervenciones territoriales, especialmente en contextos donde los recursos son limitados y las necesidades son diversas.

Dentro de este enfoque, la coordinación interinstitucional adquiere una importancia fundamental. La literatura especializada destaca que la capacidad de las instituciones para compartir información, coordinar acciones y establecer objetivos comunes influye directamente en la calidad de los servicios que reciben las comunidades (CHRISTENSEN y LÆGREID, 2020). Cuando las organizaciones trabajan de manera aislada, los esfuerzos tienden a fragmentarse y los resultados suelen ser menos efectivos. Por el contrario, la articulación institucional favorece una mejor utilización de recursos, reduce duplicidades y fortalece la capacidad de respuesta frente a problemáticas territoriales complejas.

La gestión pública territorial complementa esta visión al plantear que las políticas y programas deben diseñarse considerando las características específicas de cada territorio. Según MIDEPLAN (2024), los procesos de planificación territorial requieren comprender las particularidades sociales, económicas y geográficas de las comunidades para desarrollar respuestas más pertinentes y efectivas. Esta perspectiva resulta especialmente

relevante en territorios rurales fronterizos, donde las condiciones de acceso, movilidad y dispersión poblacional generan desafíos distintos a los presentes en otros contextos.

Asimismo, el trabajo colaborativo ha sido identificado como un elemento clave para fortalecer la gobernanza territorial. LARREA (2024) sostiene que los enfoques basados en la colaboración permiten construir soluciones más integrales al facilitar la participación de diversos actores en la identificación de necesidades y en la formulación de estrategias de intervención. De igual forma, VANEGAS (2024) señala que la articulación entre instituciones y actores territoriales favorece procesos de gestión más inclusivos y contribuye a una mejor adaptación de las políticas públicas a las realidades locales.

En América Latina, organismos como la CEPAL (2022) han destacado que el fortalecimiento de la coordinación institucional constituye un factor esencial para enfrentar las desigualdades territoriales y mejorar la capacidad de respuesta de los gobiernos frente a las demandas de la población. Esta necesidad resulta particularmente evidente en territorios rurales fronterizos, donde las limitaciones de infraestructura, la dispersión geográfica y las condiciones de vulnerabilidad exigen intervenciones integrales y sostenidas en el tiempo.

5. Inteligencia territorial y observatorios regionales

En los últimos años, la disponibilidad de información confiable y actualizada se ha convertido en un recurso fundamental para la planificación y la gestión del desarrollo territorial. La complejidad de los problemas que enfrentan las comunidades exige cada vez más que las decisiones públicas se fundamenten en evidencia que permita comprender las dinámicas sociales, económicas e institucionales presentes en cada territorio. En este contexto surge el concepto de inteligencia territorial, entendido como la capacidad de recopilar, analizar e interpretar información relevante para apoyar la toma de decisiones y orientar acciones de desarrollo más efectivas (ESPON, 2020).

La inteligencia territorial parte del reconocimiento de que los territorios presentan características, necesidades y desafíos diferenciados, por lo que las decisiones basadas únicamente en criterios generales o centralizados suelen resultar insuficientes para responder a las realidades locales. Según BOZZANO (2021), la inteligencia territorial busca transformar datos e información en conocimiento útil para comprender los fenómenos territoriales y facilitar procesos de planificación más estratégicos. Desde esta perspectiva, la información deja de ser un simple registro estadístico para convertirse en una herramienta que contribuye a identificar problemáticas, priorizar intervenciones y evaluar resultados.

Diversas investigaciones han demostrado que la generación y utilización de información territorial fortalece la capacidad institucional para responder a desafíos complejos. DAVOUDI et al. (2022) señalan que los territorios que cuentan con sistemas de información actualizados presentan mayores posibilidades de anticipar problemáticas, coordinar actores y diseñar políticas públicas más ajustadas a las necesidades de la población. De igual forma, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo

Económicos (OECD, 2023) destaca que la evidencia territorial permite mejorar la asignación de recursos y fortalecer los procesos de gobernanza, especialmente en regiones que enfrentan condiciones de vulnerabilidad o desigualdad.

En este escenario, los observatorios territoriales han adquirido una relevancia creciente como espacios especializados en la generación, análisis y difusión de información. Su función principal consiste en recopilar datos provenientes de diversas fuentes, transformarlos en conocimiento útil y ponerlos a disposición de instituciones, gobiernos locales, organizaciones y comunidades para apoyar los procesos de toma de decisiones (CEPAL, 2024). Más allá de producir estadísticas, los observatorios contribuyen a interpretar las dinámicas territoriales y a generar evidencia que facilite la planificación y el seguimiento de políticas públicas.

Particularmente, los observatorios universitarios desempeñan un papel estratégico debido a su capacidad para vincular investigación, extensión y acción territorial. Diversos estudios han señalado que estos espacios permiten fortalecer el diálogo entre la academia y los actores del territorio, promoviendo la generación de conocimiento aplicado y la construcción de soluciones basadas en evidencia (SÁENZ y RODRÍGUEZ, 2022). Asimismo, facilitan procesos de monitoreo continuo que contribuyen a identificar cambios, tendencias y necesidades emergentes dentro de las comunidades.

En Costa Rica, el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe de la Universidad Nacional constituye un ejemplo de este tipo de iniciativas. Su labor se orienta a la recopilación, análisis y divulgación de información estratégica sobre las dinámicas sociales, económicas y territoriales de ambas regiones, con el propósito de fortalecer los procesos de investigación, planificación y toma de decisiones. En este sentido, el observatorio no solo genera información, sino que también contribuye a la construcción de inteligencia territorial mediante la articulación de conocimiento académico y necesidades territoriales.

Desde esta perspectiva, la generación de información territorial adquiere una importancia fundamental para mejorar la planificación y la atención institucional en comunidades rurales fronterizas. Contar con evidencia actualizada permite comprender mejor las necesidades de la población, identificar brechas de acceso a servicios, fortalecer la coordinación entre actores y orientar acciones más pertinentes para el desarrollo territorial. Por ello, la inteligencia territorial y los observatorios regionales se consolidan como herramientas estratégicas para fortalecer la gestión pública y promover procesos de desarrollo más informados, inclusivos y sostenibles.

III. Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo descriptivo, orientado a comprender la percepción institucional sobre la prestación de servicios públicos en territorios rurales fronterizos.

1. Población

La población participante en esta investigación se determinó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y con criterios de inclusión específicos. Aunque la Feria Interinstitucional de Servicios Caño Negro 2026 convocó originalmente a cerca de 20 instituciones del Estado, para efectos de este estudio se filtraron aquellas cuya misión no estuviera directamente vinculada al mejoramiento social o al desarrollo territorial de la zona en cuestión.

De este modo, la recolección de datos obtuvo el aporte voluntario de 10 personas entrevistadas, quienes representan de forma consolidada a 8 instituciones públicas estratégicas para la frontera. Los criterios fundamentales para su selección fueron su anuencia a colaborar, sus horarios disponibles durante el evento y su experiencia directa en la gestión de servicios públicos rurales, tal cómo se detalla en el cuadro 1.

Cuadro 1: Perfil de las instituciones participantes y cobertura territorial de la consulta

Institución participante	Sector / Ámbito de acción	Territorio o comunidad de atención
Universidad Estatal a Distancia	Educación Superior Pública	Los Chiles / Pavón
Ministerio de Salud	Salud Pública y Regulación Sanitaria	Los Chiles
Caja Costarricense de Seguro Social	Seguridad Social y Salud Integral	Los Chiles
Instituto Costarricense de Electricidad	Energía y Telecomunicaciones	Los Chiles

Instituto Mixto de Ayuda Social	Protección Social y Combate a la Pobreza	Caño Negro
Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	Inclusión Social y Derechos Humanos	Región Huetar Norte
Instituto Nacional de las Mujeres	Equidad de Género y Derechos Humanos	Región Huetar Norte
Defensoría de los Habitantes	Órgano de Control y Protección Ciudadana	Región Huetar Norte

Fuente: Elaboración propia.

2. Técnica de recolección de información

Se utilizó la técnica de entrevista semiestructurada, debido a su capacidad para profundizar en experiencias, percepciones y desafíos institucionales asociados a la atención territorial.

3. Instrumento

Como instrumento de recolección de información se diseñó una guía de entrevista semiestructurada organizada en cinco dimensiones:

- Cobertura institucional
- Barreras territoriales
- Necesidades sociales
- Coordinación interinstitucional
- Rol del Observatorio Regional

4. Procedimiento

Las entrevistas fueron aplicadas a una muestra no probabilística realizada por conveniencia a un total de 10 representantes institucionales según criterios de disponibilidad de tiempo y su vinculación con la prestación de servicios públicos en la región, el proceso se realizó durante el desarrollo de la feria interinstitucional de servicios.

La participación fue voluntaria y se garantizó la confidencialidad de la información suministrada por las personas participantes. La entrevista se realizó por medio de la plataforma Google Forms y fue aplicado con un acompañamiento de forma presencial, esto para asegurar que la entrevista se realice y se registre de forma correcta.

5. Análisis de la información

La información recolectada fue analizada mediante análisis temático de contenido. Las respuestas obtenidas se organizaron en categorías temáticas previamente definidas según los objetivos del estudio, permitiendo identificar patrones comunes, percepciones institucionales y problemáticas territoriales recurrentes.

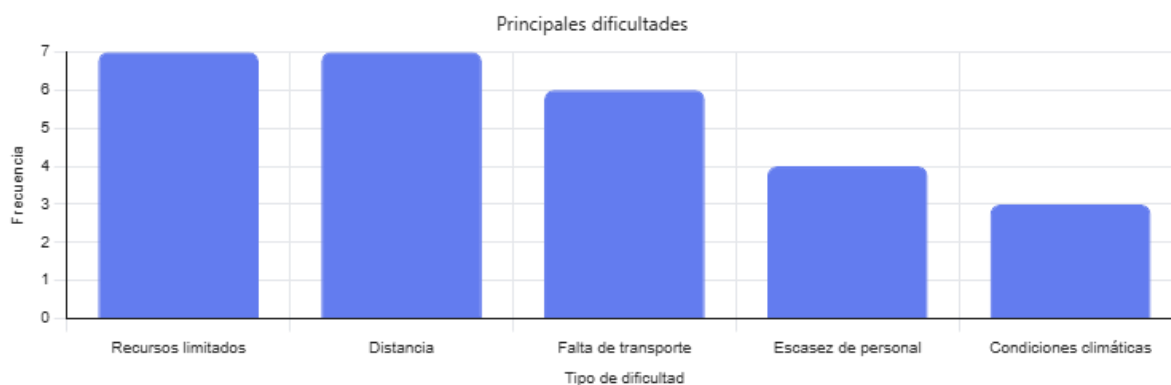
IV. Resultados

Barreras territoriales para la prestación de servicios

Uno de los principales hallazgos corresponde a las dificultades territoriales que enfrentan las instituciones para brindar atención continua en comunidades fronterizas. La mayoría de los participantes señalaron que la distancia geográfica, las limitaciones de transporte, la escasez de recursos y las condiciones de infraestructura representan obstáculos significativos para la prestación de servicios públicos.

Con el fin de visualizar las principales limitaciones identificadas por las instituciones participantes, la Figura 1 presenta las dificultades más frecuentes asociadas a la prestación de servicios públicos en territorios fronterizos. Los resultados evidencian que factores como la distancia geográfica, la falta de transporte y las limitaciones de recursos constituyen barreras recurrentes para la atención institucional en comunidades rurales alejadas.

Figura 1. Principales dificultades identificadas por las instituciones para la prestación de servicios en territorios fronterizos.



Fuente: elaboración propia con base en entrevistas aplicadas a instituciones participantes de la feria interinstitucional en Caño Negro, 2026.

Tal como se observa en la Figura 1, las dificultades vinculadas con movilidad territorial e infraestructura representan las principales barreras señaladas por las instituciones. Estos hallazgos permiten comprender que las limitaciones territoriales no corresponden únicamente a problemas logísticos, sino a condiciones estructurales que afectan el acceso de las comunidades a servicios públicos, oportunidades de desarrollo y mecanismos de integración territorial.

Las respuestas muestran que el territorio continúa condicionando el acceso tanto institucional como comunitario. En este sentido, las condiciones viales aparecen como uno de los principales factores de exclusión territorial, especialmente en comunidades alejadas del centro de Los Chiles y sectores cercanos a la frontera.

Una persona entrevistada de la UNED señaló:

“Las poblaciones fronterizas como La Trocha, Las Delicias, Medio Queso y Caño Negro; la falta de asfalto en las rutas nacionales hace que la población limite el acceso.”

Esta percepción evidencia cómo la infraestructura vial influye directamente en la capacidad de movilización de las personas usuarias y limita el acceso a servicios públicos esenciales. Asimismo, la falta de transporte público y las largas distancias incrementan las condiciones de vulnerabilidad territorial.

Otra persona participante indicó:

“Los caminos en mal estado, inexistencia de transporte público.”

La reiteración de estas respuestas permite identificar que la movilidad territorial constituye una de las principales barreras estructurales para la atención institucional en territorios fronterizos.

La evidencia académica demuestra que la infraestructura vial desempeña un papel central en la integración de comunidades rurales y fronterizas. En particular, se ha señalado que cuando una comunidad logra conectarse a una red vial adecuada, «las personas que no podían acceder a servicios de salud, escuelas u otros servicios esenciales antes, ahora pueden hacerlo» (DABALEN y MEHNDIRATTA, 2022, p. 2).

Estas perspectivas permiten interpretar que las limitaciones identificadas por las instituciones participantes no corresponden únicamente a dificultades logísticas, sino a problemáticas estructurales que afectan directamente las oportunidades de desarrollo, acceso a servicios y calidad de vida de las comunidades fronterizas.

Por otra parte, las instituciones también señalaron limitaciones internas relacionadas con recursos humanos y económicos. Representantes institucionales indicaron que la insuficiencia de personal dificulta sostener procesos permanentes de atención comunitaria.

Una persona representante de CONAPDIS manifestó:

«Considerablemente por ser una zona propensa a inundaciones».

Esta afirmación refleja cómo las condiciones climáticas y ambientales intensifican las dificultades territoriales, especialmente en regiones vulnerables a fenómenos naturales.

Percepción sobre el acceso a servicios públicos

En relación con el acceso a servicios, las respuestas muestran percepciones diferenciadas entre instituciones. Aunque algunas consideran que la cobertura institucional es adecuada o muy adecuada, la mayoría reconoce que el acceso de la población continúa siendo parcial debido a factores territoriales y socioeconómicos.

Las respuestas permiten identificar una relación directa entre exclusión territorial y limitaciones de acceso a oportunidades sociales.

Una persona entrevistada del Ministerio de Salud expresó:

«No tener acceso a muchas cosas, por ejemplo, trabajo y estudio».

Esta percepción evidencia que las limitaciones territoriales no afectan únicamente el acceso a servicios institucionales, sino también oportunidades relacionadas con educación, empleo y desarrollo social.

Asimismo, varias instituciones identificaron comunidades específicas como altamente vulnerables debido a su ubicación geográfica y baja conectividad territorial. Entre las comunidades mencionadas destacan Medio Queso, Las Delicias y sectores fronterizos alejados.

Las respuestas sugieren que las desigualdades territoriales continúan reproduciendo condiciones de exclusión en poblaciones rurales periféricas. En este sentido, los hallazgos coinciden con planteamientos que señalan la existencia de “una incorporación desigual de esta población a los procesos de modernización y desarrollo de las políticas públicas” (Álvarez Maldonado, 2024, p. 10). Esta perspectiva permite comprender que las poblaciones fronterizas suelen integrarse de manera limitada a los procesos de desarrollo estatal, reproduciendo brechas históricas relacionadas con acceso a infraestructura, movilidad, educación y servicios públicos.

Poblaciones identificadas como más vulnerables

Las instituciones identificaron distintos grupos poblacionales en condición de vulnerabilidad dentro del territorio. Entre los más mencionados destacan juventudes, población migrante, personas en condición de discapacidad y comunidades rurales alejadas.

Una persona entrevistada de CONAPDIS señaló específicamente:

«Personas en condición de discapacidad».

Mientras que representantes institucionales del INAMU y del IMAS identificaron a la población migrante como uno de los grupos con mayores dificultades para acceder a servicios públicos.

La diversidad de respuestas refleja que las condiciones de vulnerabilidad territorial afectan de manera diferenciada a distintos grupos sociales según sus condiciones económicas, ubicación geográfica y acceso a redes institucionales.

Coordinación interinstitucional

En cuanto a la coordinación interinstitucional, los resultados evidencian percepciones que oscilan entre niveles «buenos» y «regulares», lo que refleja la existencia de avances, pero también importantes limitaciones en la articulación territorial.

Con el fin de sintetizar las percepciones institucionales sobre los niveles de articulación territorial, la tabla 1 presenta la frecuencia de respuestas asociadas a la coordinación interinstitucional en el territorio estudiado.

Tabla 1. Percepción institucional sobre la coordinación interinstitucional en territorios

Nivel de coordinación	Frecuencia	Interpretación
Excelente	1	Alto nivel puntual
Buena	3	Funcionamiento adecuado
Regular	5	Principal tendencia
Total	9	—

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas aplicadas a instituciones participantes de la feria interinstitucional en Caño Negro, 2026.

Tal como se observa en la tabla 1, la mayoría de las instituciones perciben la coordinación interinstitucional como «regular», lo cual evidencia la existencia de limitaciones persistentes en los procesos de articulación territorial. Aunque algunas instituciones reconocen avances importantes en el trabajo conjunto, las respuestas reflejan desafíos asociados con liderazgo, seguimiento institucional y comunicación entre actores.

Estas percepciones coinciden con la literatura académica, la cual señala que en contextos fronterizos existen «deficiencias y vacíos en los mecanismos de gobernanza... que afectan la efectividad de las respuestas institucionales» (PAYAN y CRUZ, 2020, p. 4).

Asimismo, diversos estudios advierten que la cooperación interinstitucional en estos territorios suele ser limitada, en tanto «la articulación es fragmentada» (JIMÉNEZ AGUILAR, 2014, p. 5), lo que dificulta la implementación de políticas integrales.

Una persona entrevistada indicó:

«Falta de interés por las comunidades, existencia de intereses propios, comunidades muy desatendidas».

Esta percepción evidencia tensiones asociadas con la sostenibilidad de los procesos de articulación y la capacidad real del Estado para responder a las necesidades territoriales. Una de las personas entrevistadas manifestó:

«Un liderazgo fuerte que coordine».

Se alinean con la evidencia teórica que destaca que la coordinación efectiva depende de la existencia de mecanismos claros de liderazgo y articulación entre actores (JIMÉNEZ AGUILAR, 2014).

En conjunto, los hallazgos reflejan que, aunque existen esfuerzos de articulación, persisten desafíos estructurales como la falta de organización, recursos humanos insuficientes, dificultades de comunicación y escaso seguimiento institucional, los cuales limitan la capacidad de respuesta estatal en territorios fronterizos.

No obstante, iniciativas como las ferias interinstitucionales representan espacios relevantes para fortalecer la presencia institucional y avanzar hacia una mayor integración territorial.

Rol del Observatorio Regional y necesidad de información territorial

La totalidad de participantes consideró importante generar información periódica sobre la realidad territorial para fortalecer la toma de decisiones institucionales. Entre los principales temas identificados destacan:

- Necesidades sociales
- Brechas de acceso
- Indicadores sociales
- Mapas territoriales

Las respuestas reflejan interés institucional en contar con diagnósticos territoriales que permitan comprender mejor las dinámicas sociales y orientar procesos de planificación.

Una persona participante señaló:

«Conocer el diagnóstico de necesidades».

Por su parte, otra persona entrevistada recomendó:

«Coordinar citas de atención de comunidades para garantizar el acceso».

Estas respuestas evidencian la necesidad de construir mecanismos de información territorial que permitan mejorar la coordinación institucional y la atención de comunidades rurales fronterizas.

Los hallazgos muestran que el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe es percibido como un actor estratégico capaz de contribuir a la sistematización de información, identificación de problemáticas regionales y fortalecimiento de procesos de planificación territorial.

V. Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que las instituciones participantes perciben importantes limitaciones para la prestación de servicios públicos en territorios rurales fronterizos. Las barreras geográficas, la dispersión poblacional y las dificultades de infraestructura continúan condicionando la capacidad institucional para brindar atención continua en comunidades alejadas.

Las respuestas institucionales muestran que las limitaciones territoriales no solo afectan la movilidad de las instituciones, sino también las posibilidades de acceso de la población a servicios básicos, educación, empleo y atención pública. En este sentido, los hallazgos coinciden con los planteamientos de la CEPAL (2024), quienes señalan que las regiones fronterizas presentan problemáticas estructurales superiores a las del resto del país. Las comunidades mencionadas por las instituciones participantes, como Medio Queso, Las Delicias y sectores fronterizos de Los Chiles reflejan dinámicas persistentes de desigualdad territorial y exclusión periférica.

Asimismo, los resultados permiten identificar una incorporación desigual de estas poblaciones a los procesos de desarrollo institucional y políticas públicas. Tal como señala ÁLVAREZ MALDONADO (2024, p.10), existe «una incorporación desigual de esta población a los procesos de modernización y desarrollo de las políticas públicas», situación que se evidencia en las limitaciones de infraestructura, conectividad y acceso institucional identificadas por las personas entrevistadas.

Las instituciones participantes también destacaron que las condiciones de infraestructura vial, el transporte y las largas distancias limitan considerablemente la prestación de servicios. Estas percepciones coinciden con VENTURA GALARDY y ANDRADE FARFÁN (2025, p. 3) quienes afirman que «el acceso a los servicios de salud presenta importantes disparidades... afectadas por factores socioeconómicos, geográficos y de infraestructura». Desde esta perspectiva, las dificultades observadas en territorios como Los Chiles y Caño Negro reflejan problemáticas estructurales compartidas por diversos contextos rurales y fronterizos latinoamericanos.

Asimismo, los hallazgos muestran que las ferias interinstitucionales constituyen espacios relevantes para fortalecer procesos de coordinación entre instituciones y acercar servicios públicos a poblaciones con dificultades de acceso. Sin embargo, las respuestas institucionales también evidencian debilidades relacionadas con liderazgo, comunicación y seguimiento territorial.

En este contexto, el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe puede desempeñar un papel estratégico mediante la generación de información territorial orientada a la identificación de brechas sociales, monitoreo de necesidades regionales y fortalecimiento de procesos de planificación institucional.

VI. Conclusiones

La investigación permitió identificar que las instituciones perciben importantes desafíos para la prestación de servicios públicos en territorios rurales fronterizos. Las principales

limitaciones señaladas corresponden a barreras geográficas, dificultades de transporte, escasez de recursos y problemas de infraestructura vial.

Asimismo, las instituciones reconocen que la articulación interinstitucional resulta fundamental para mejorar la atención territorial y ampliar la cobertura de servicios en comunidades alejadas.

Finalmente, se concluye que el Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe puede consolidarse como un actor relevante en la producción de evidencia territorial orientada al fortalecimiento del desarrollo regional y la planificación institucional en territorios rurales fronterizos.

VII. BIBLIOGRAFÍA

ABARCA, A.; BRENES, M.; CASTILLO, D.; CORONADO, J.; FONSECA, R. y GARCÍA, W., *El perfil socioeconómico del estudiante de las sedes universitarias*, Universidad de Costa Rica, San José, 1993.

ÁLVAREZ MALDONADO, J., *Territorios fronterizos y desigualdades en el acceso a políticas públicas*, 2024.

ANSELL, C. y TORFING, J., *Public Governance as Co-Creation: A Strategy for Revitalizing the Public Sector and Rejuvenating Democracy*, Cambridge University Press, Cambridge, 2021.

BATTISTI, L.; BUSSU, S.; BARTELS, K. P. R. y RICCIARDI, F., «Collaborative Governance Arrangements: What Makes Collaboration Work?», *Regional & Federal Studies*, vol. 35, núm. 1, 2025, pp. 1-24.

BOZZANO, H., *Inteligencia territorial y desarrollo sostenible: Teoría y práctica en América Latina*, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 2021.

CHRISTENSEN, T. y LÆGREID, P., «The Whole-of-Government Approach to Public Sector Reform», *Public Administration Review*, vol. 80, núm. 2, 2020, pp. 316-326.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL), *Instituciones resilientes para una recuperación transformadora en América Latina y el Caribe*, CEPAL, Santiago de Chile, 2022.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL), *Panorama multidimensional del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe*, CEPAL, Santiago de Chile, 2022.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL), *Panorama de las políticas de desarrollo territorial en América Latina y el Caribe*, CEPAL, Santiago de Chile, 2024.

DAVOUDI, S.; SHAW, K.; HAIDER, L. J.; QUINLAN, A. E.; PETERSON, G. D.; WILKINSON, C.; FÜNFELD, H.; MCEVOY, D. y PORTER, L., «Resilience and Territorial Planning: Evidence-Based Approaches for Regional Development», *Planning Theory & Practice*, vol. 23, núm. 2, 2022, pp. 185-203.

ESPON, *Territorial Evidence Supporting European Territorial Development and Cohesion*, ESPON Programme, Luxemburgo, 2020.

FARINÓS, J., *Territorial Governance and Sustainable Development*, Springer, Cham, 2021.

HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R. y MENDOZA TORRES, C. P., *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, McGraw-Hill Education, Ciudad de México, 2018.

JIMÉNEZ AGUILAR, P., *Gobernanza y articulación institucional en territorios fronterizos*, 2014.

LARREA, M., «A Place-Based Approach in Collaborative Governance», *Open Journal of Socio-Legal Studies*, vol. 9, núm. 1, 2024, pp. 45-63.

MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA (MIDEPLAN), *Política Nacional de Desarrollo Regional 2024-2034*, MIDEPLAN, San José, 2024.

ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT (OECD), *OECD Regional Outlook 2023: The Longstanding Geography of Inequalities*, OECD Publishing, París, 2023.

PAYAN, T. y CRUZ, P. L. (eds.), *Binational Commons: Institutional Development and Governance on the U.S.-Mexico Border*, University of Arizona Press, Tucson, 2020.

PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN, *Las regiones socioeconómicas de Costa Rica*, CONARE, San José, 2011.

PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN, *Informe Estado de la Nación en desarrollo humano sostenible 2024*, CONARE, San José, 2024.

SÁENZ, M. y RODRÍGUEZ, P., «Observatorios universitarios y generación de conocimiento para el desarrollo territorial», *Revista Iberoamericana de Estudios Territoriales*, vol. 18, núm. 2, 2022, pp. 55-72.

UNIVERSIDAD NACIONAL, *Observatorio Regional Huetar Norte y Caribe*, Universidad Nacional, Heredia, 2025.

VANEGAS, M. T., «Gobernanza territorial en las ciudades emergentes», *Sciéndo*, vol. 27, núm. 3, 2024, pp. 215-228.